



*Piliscsaba Város Önkormányzat
Képviselő-testülete*

2/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2020. január 22-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Bakos Bulcsú képviselő, Kisgergely István képviselő, Koós Gábor képviselő, Lázi Tamás képviselő, Styevola István képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Simon Gyula képviselő, Tázer Marianna képviselő

Farkas András: Köszöntök mindenkit, Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 22-i rendkívüli ülésén, 18 óra 27 perc van, a testület 7 fővel jelen van, Simon Gyula és Tázer Marianna képviselők jelezték, hogy nem tudnak jönni. Határozatképesek vagyunk. 1 napirendi pont van előttünk:

Napirend

Tárgy:

Előterjesztő:

1. *Épületenergetikai pályázat közbeszerzési eljárás megindítása*

Farkas András polgármester

Farkas András: Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Épületenergetikai pályázat közbeszerzési eljárás megindítása

Farkas András: Megkérem Győri Gábort, hogy röviden ismertesse a napirendet.

Győri Gábor: A legutóbbi alkalommal hiba csúszott a gépezetbe, ugyanis egy hibás Excel táblázat ment ki, amit ebben az eljárásban nem lehet módosítani, ezért a közbeszerző azt javasolta, hogy a korábbi közbeszerzési eljárás legyen visszavonva, és új közbeszerzési eljárást indítsunk, amely sima meghívásos eljárás. Erre ugyanazt a 14 vállalkozót hívnánk meg, akik az előző eljárásban részt vettek, ahol 5 meghívott volt, és 9 pedig jelentkezett. Ez az eredeti határidőhöz képest két hét csúszást jelent a közbeszerzési eljárásban.

Kisgergely István: A hibás mennyiségi összesítésben ki hibázott?

Győri Gábor: Volt egy korábbi költségvetési kiírás. Én átküldtem a közbeszerzőnek az eljárást és az Excel táblázatot, de nem lett minden tétel kitörölve. Megérkezett a tervezői költségvetés, ami jó volt, de rossz került kiküldésre. Ez lehet az én hibám is, meg lehet a közbeszerzőé is. Nem nézte össze a két táblázatot. Egyet december 18-án küldtem neki, a tervező pedig 30-án a másikat, ami jó volt. A régebbit küldte ki.

Kisgergely István: Valamiféle monitoringnak kellene lennie, hogy az ilyen hibákat a jövőben elkerüljük, és ne csúszunk ki az időből. Ha kiküldünk egy hibás táblázatot, azzal veszélyeztetjük a pályázat végrehajtását. Ki készítette elő a szerződés-tervezetet?

Győri Gábor: A közbeszerzési szakértő.

Kisgergely István: A jogászunk véleményezte?

Győri Gábor: Ezeket a szerződéseket a mi ügyvédünk nem szokta véleményezni. A közbeszerzőnek azért fizetünk ezekre a szerződésekre.

Kisgergely István: Szerintem véleményezze ő is.

Styevola István: Egyetértek Istvánnal abban, hogy ha két ember látja, akkor nagyobb a biztonság.

Győri Gábor: A mi ügyvédünk lassabban véleményez, és egy hetünk volt összerakni az anyagot. A mi ügyvédünk nem fogja tudni olyan gyorsan véleményezni, mert nem szokta. Akkor nekünk is úgy kell ezeket előkészíteni, amikor bent van, akár a testület részéről is, hogy legyen időnk összerakni az anyagot. Volt már olyan, hogy egy hónapig nem lett kész egy szerződéssel.

Kisgergely István: Most meg kell neki írni, és kapjon rá 48 órát. Ha nem, akkor felül kell vizsgálni a vele kötött szerződést.

Koós Gábor: Nem a szerződéssel volt a baj.

Kisgergely István: De nem lehet hetente összehívni rendkívüli üléseket azért, mert nem jól van összekészítve az anyag.

Styevola István: Én annak örülnék, ha az Igazgatási Osztály részéről annak az ellenjegyzését is látnám, aki jártas azon a területen, akár a jegyző úr, akár az aljegyző, és ne kelljen ezért külön fizetni valakinek. Kivéve, ha speciális jellege miatt szakjogász kell, akkor az ügyvédi iroda lássa el, vagy keressen maga helyett valakit, aki ellátja a feladatot. Tudom, hogy időráfordítást igényel, de szükséges, hogy a szerződés már elő legyen készítve, amikor a testület elé kerül az előterjesztés. Ezért is döntöttünk úgy, hogy ritkítunk az üléseken, hogy több idő legyen az előkészítésre, és így kisebb eséllyel történhet hibázás.

Farkas András: Igen, ez így van, de ez a 6 hetes ritmus még nem tudott beállni. Most is 3 bizottsági ülésre körülbelül 30 napirendet kellett előkészíteni két hét alatt, és karácsony előtt is egy ilyen kapkodás volt, de nagyon bízom benne, hogy ez be fog állni. De az is nyilvánvaló, hogy egy műszaki hibát a jogi kontroll nem vesz észre. Nekem sem tűnt fel, hogy az Excelben más adatok szerepelnek.

Kisgergely István: Kell-e valami tartalék hozzá, miután két évvel később történik a megvalósítás?

Farkas András: A fejlesztési céltartalékba bekerült 40 millió forint erre a célra, illetve Gábor segít nekünk, hogy kiegészítve az önrészt, a költségnövekményre pályázni tudjunk. Más kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2020. (I. 22.) számú határozata

a piliscsabai általános iskola és orvosi rendelő épületeinek energetikai korszerűsítésének, napelemes rendszerek telepítésének kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás visszavonásáról és új ajánlati felhívás elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP -5.2.9-16-2017-00174 azonosító számú pályázat keretében megvalósítandó „*a piliscsabai általános iskola és orvosi rendelő épületeinek energetikai korszerűsítése, napelemes rendszerek telepítése kialakításához*” kapcsolódó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 113. §-a szerinti eljárást visszavonja.

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP -5.2.9-16-2017-00174 azonosító számú pályázat keretében megvalósítandó „*a piliscsabai általános iskola és orvosi rendelő épületeinek energetikai korszerűsítése, napelemes rendszerek telepítése kialakításához*” kapcsolódó új közbeszerzési ajánlati felhívást elfogadja. Az eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. §-a szerinti eljárás.

Meghívandó vállalkozók:

1. "HÁSZ" Kft. (2013 Pomáz, Kőfaragó utca 2.)
2. Halastó Canping Kft (2085 Pilisvörösvár, Deák Ferenc utca 27.)
3. Bel-Pa Kft (2081 Piliscsaba, Szállás utca 23/a.)

4. **Medibau Kft.** (1015 Budapest, Batthyány u. 34.)
5. **Merkbau Kft.** (6400 Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.)
6. **Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1094 Budapest, Bokréta u. 27. fszt. 1.)
7. **Falcon Global Zrt.** (1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 14. 1. lház. 2. em. 8.)
8. **Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.** (1047 Budapest, Attila utca 34.)
9. **M és M Építőipari Szolgáltató Kft.** (2085 Pilisvörösvár, Zöldfa utca 1.)
10. **Polip 2001 Kft.** (8100 Várpalota, Szent Imre utca 11. tetőtér 3.)
11. **PI-SEBI-BI Kft.** (1063 Budapest, Szinyei Merse utca 10.)
12. **E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft.** (1094 Budapest, Páva utca 32. B. ép. 2. em. 12.)
13. **Edelweiss Ökoservice Kft.** (1163 Budapest, Cziráki utca 24-32.)
14. **Pritamin Trend Kft.** (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)

Piliscsaba Város Önkormányzata felkéri az önkormányzattal szerződésben álló közbeszerzési szakértőt a közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Farkas András: A rendkívüli ülést 18 óra 38 perckor lezárom, köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

K.m.f

Nagy Zsolt
jegyző



Farkas András
polgármester

