



**Piliscsaba Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

6/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2020. március 10-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

**Jelen vannak:** Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Bakos Bulcsú képviselő, Kisgergely István képviselő, Koós Gábor képviselő, Lázi Tamás képviselő, Simon Gyula képviselő, Styevola István képviselő, Tázer Pálné NNÖ elnök, Hamerszkiné Valovics Rozália SZNÖ elnök, Nagy Zsolt jegyző, Dr. Helgert Marianna aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó adó- és gazdasági osztályvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Székely Szilvia óvodavezető, László András családsegítő, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Tázer Marianna képviselő

**Farkas András:** Köszöntök mindenkit. Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. március 10-ei rendes testületi ülésén, 18 óra 25 perc van, a képviselők közül Tázer Mariann jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni az ülésen, így 8 fő van jelen. Határozatképesek vagyunk. Előttünk 21 napirendi pont van, a kiküldöttekhez képest 2 sürgősségi napirend jelent meg.

### *Napirend*

**Tárgy:**

**Előterjesztő:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (utánküldés)  | Farkas András polgármester |
| 2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli)   | Farkas András polgármester |
| 3. Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli)  | Nagy Zsolt jegyző          |
| 4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról   | Farkas András polgármester |
| 5. Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról | Farkas András polgármester |
| 6. Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzatának adóügyi tevékenységéről (IV. negyedév)                                    | Nagy Zsolt jegyző          |
| 7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadása   | Farkas András polgármester |
| 8. A temetőkről és temetkezési rendjéről szóló rendelet módosítása   | Farkas András polgármester |
| 9. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat 2019. évi munkájáról beszámoló  | Farkas András polgármester |
| 10. Vis maior pályázat benyújtása (utánküldés)   | Farkas András polgármester |

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 11. Épületenergetikai pályázat kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó kivitelező kiválasztása  | Farkas András polgármester |
| 12. Helyi adók ellenőrzésének tervezete   | Farkas András polgármester |
| 13. Az önkormányzat 2020. évi közbeszerzési terve   | Nagy Zsolt jegyző          |
| 14. A nemzetiségi önkormányzatok 2020. évi együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata   | Farkas András polgármester |
| 15. Civil Alap pályázati kiírás 2020.   | Farkas András polgármester |
| 16. Szünidei gyermekétkeztetés 2020. és étkeztetéssel kapcsolatos döntések  | Farkas András polgármester |
| 17. Közmeghallgatás helyének és napirendjének meghatározása   | Farkas András polgármester |
| 18. Országzászló helyének meghatározása és tervezőjének kiválasztása  | Farkas András polgármester |
| 19. Tulajdonosi hozzájárulás (utánküldés)   | Farkas András polgármester |
| 20. Vélemény kialakítása a Jókai Mór Általános Iskola átszervezésével kapcsolatban  | Farkas András polgármester |
| 21. Nyilatkozat a 10-es sz. főút 22+600 - 23+754 km szelvények közötti szakaszán kapaszkodósáv és kanyarodósáv csomópontok forgalomba helyezésével kapcsolatban | Farkas András polgármester |

**Zárt:**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Ingatlaneladásról szóló határozatok módosítása                             | Farkas András polgármester |
| 2. Kitüntető címek adományozása   | Farkas András polgármester |
| 3. A 1724/10. helyrajzi számú ingatlan adás-vételéhez kapcsolódó megállapodás | Farkas András polgármester |

**Farkas András:** Egy olyan javaslatom van, hogy az Országzászló helyének meghatározása és tervezőjének kiválasztása napirendi pontot a 7. napirendi pont, tehát a költségvetés elfogadása utáni pontra vegyük előre. Illetőleg egy további javaslat, hogy a zárt ülés napirendjei közül a 2-est, azaz a kitüntető címek adományozását vegyük le. Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

**1. napirend**

**Tárgy: Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

**Farkas András:** Itt a Humán Bizottságnak van átruházott hatásköre, illetőleg a Fejlesztési Bizottságnak. A Humán Bizottság hozott csak döntést. Rendkívüli települési támogatás 9 fő részére került megállapításra, tűzifa 6 fő esetében, lakhatáshoz kapcsolódó támogatás 2 fő esetében, gyógyszer-támogatás 1 fő esetében, ápoláshoz kapcsolódó támogatás 1 fő esetében, szociális étkezés térítési díjának csökkentése elengedése 3 fő esetében került megállapításra. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
29/2020. (III. 10.) számú határozata  
az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló 2020. január 22. napjától 2020. február 24. napjáig készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 2. napirend

### **Tárgy: Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

**Farkas András:** Január 28-án volt a legutóbbi testületi ülésünk. Január 30-án egy civil fórum került megrendezésre a Klarissza Házban számos helyi civil szervezet részvételével, ahol megosztottuk egymással az önkormányzatnak az előrelátható programjait, illetőleg a civil szervezeteknek az elképzeléseit. Február 1-jén történt a Kálmán király útján a hídomlás, ami után rengeteg intézkedés kellett hoznunk, vis major pályázatnak a beadásával kapcsolatban fogunk ma döntést hozni. Február 2-án néptáncgála került megrendezésre a Páduai iskolában. Február 3-án a Pilisi Kötet polgármestereivel tartottunk egyeztetést az ITM, az Innovációs és Technológiai Minisztériumban Mosóczi László államtitkár úrnál a térségbeli közútfejlesztésekkel kapcsolatban. Február 5-én hasonló témában volt egyeztetés Tinnyén, Styevola István képviselő úrral vettünk részt Piliscsaba részéről ezen az egyeztetésen. Február 6-án történt a híddal kapcsolatos egyeztetés a katasztrófavédelem és a Magyar Közút szakembereivel. Február 10-én Tarnai Richárd kormány megbízott úrral találkoztam és egyeztettem aktuális kérdésekről, illetve ugyanezen a napon a Kenderesi úton egy ház kigyulladás történt, miután rendkívüli összefogás történt itt a településen. Nagyon köszönöm a családsegítőnek, hogy összefogta a gyűjtést. 11-én egyeztetünk egyébként a tűzkárosultakkal. Február 13-án volt 75 éves Piliscsaba egyik díszpolgára Földes László Hobo, őt köszöntöttem a város nevében. Február 17-étől új aljegyzője van Piliscsaba városának Dr. Helgert Mariann személyében. 19-én rendkívüli ülést tartottunk, egyrészt a híd helyzettel kapcsolatban, másrészt pedig az SZMSZ módosításával kapcsolatban. Február 22-én volt a farsangi szlovák felvonulás a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében. 24-én a Humán bizottsági üléssel kezdődött a mostani ülésnek az előkészítése. Március 3-án történt munkaterület átadása a Kálmán Király útjának a Széchenyi István utca és a József Attila utca közötti szakaszán ivóvízcső cserével kapcsolatban, illetve ugyanezen a napon orvosainkkal egyeztetünk a koronavírus kapcsán. Tájékoztatom a tisztelt lakosokat, hogy minden szükséges intézkedést az önkormányzat és a hivatal előkészített az intézmények bevonásával, illetőleg a háziorvosok bevonásával a koronavírus felkészülés jegyében. Ennek köszönhető többek között az, hogy az orvosi rendelőben a beteg, illetőleg az egészséges ügyfeleknek a fogadása elkülönítetten történik, külön időben. A két rendezési között alapos fertőtlenítő takarítás van. Az intézményeinkben és a hivatalok épületében fertőtlenítőket készítettünk ki a tisztálkodásra, illetőleg papír törölközők kikészítése is megtörtént. Biztosítottuk azt is, és tervezetet készítettünk arra vonatkozóan is, hogyha esetleg karantént kell kialakítani a vírus miatt Piliscsaba területén. Március 7-én pedig Bor- és pálinkaverseny rendkívüli eredményhirdetése volt Sárísa-pon, egy térségi versenyről van szó, alpolgármester úr képviselte Piliscsabát ezen a rendezvényen. Kérdezem a jelenlévőket, hogy kívánja-e valaki kiegészíteni az elhangzottakat? Kisgergely Istvánnak megadom a szót.

**Kisgergely István:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Csak egy rövid kérdésem van. Az én munkahelyemen, illetve feleségem munkahelyén, aki tanár, azt tapasztaltuk, hogy az intézményvezetők gyakorlatilag saját hatáskörben felhívták a dolgozók figyelmét arra, hogy nyilatkozzanak arról, hogy jártak-e külföldön az elmúlt 2-3 hétben, és ha igen, akkor önkéntesen megkérték őket, hogy maradjanak otthon legalább 2 hétig. Itt a szülőknél vagy gyerekeknél, illetve önkormányzati dolgozóknál lehet-e ilyet kérni, vagy sem? Köszönöm szépen.

**Farkas András:** Köszönöm szépen, jegyző úrnak megadom a szót, annyit mondok, hogy egyeztettem a térségi polgármesterekkel a mai napon ennek kapcsán is, és fölmerült pontosan ez, hogy az elmúlt 2 hétben való külföldi utazásokat valamiképpen próbáljuk elkérni az

intézményekben lévő gyerekek, családok kapcsán.

**Nagy Zsolt:** Jelen pillanatban nem tudok olyan kollégáról, aki lett volna külföldön. Ha valakinél a külföldre utazás szándéka felmerül, akkor természetesen mi is igyekszünk lebeszélni róla. Éppen volt egy ilyen esetünk az elmúlt időszakban és megoldottuk.

**Farkas András:** Köszönöm szépen, Tázer Pálné jelentkezik, megadom a szót.

**Tázer Pálné:** Mivel iskolafenntartó vagyok, szeretném kérdezni, hogy ha én holnap bemegyek, akkor kérhetem a tanároktól, hogy nyilatkozzanak, hogy nem voltak külföldön mostanában? Van-e ennek formanyomtatványa?

**Nagy Zsolt:** Ilyen formanyomtatvány nincsen. Tulajdonképpen bárkit meg lehet kérdezni és bárkit fel lehet kérni, hogy adjon erről számot, de külön jogszabályi kötelezés erre nincsen, legalábbis jelenleg nincs. Se az országos operatív törzs, se senki nem hozott még ilyen határozatot. Felhívások hallatszottak el, hogy ha valaki a koronavírus által fertőzött területen járt, akkor önkéntesen két hétig maradjon otthon. Természetesen, hogyha ő ezt nem teszi meg, akkor ennek lehetnek olyan következményei, mint ami most országosan is történt, hogy utána fertőzött lett. Itt az állampolgároknak a törvénytiszteletére és az együttműködő készségére számít mindenki, mondván, senki nem ellensége önmagának. Tehát, ha valaki fertőzött, az előbb-utóbb ki fog róla derülni. Szelke László intézményvezető úrral beszélve megtudtam, hogy az egyetemen dolgozóknak direkt felhívták a figyelmüket arra, hogy lehetőleg senki ne utazzon külföldre és külföldi állampolgárt se fogadjon.

**Szelke László:** Igen. Az operatív törzs mai tájékoztatóját figyeltem, és egy konkrétum van, hogy a 60 év felettiek lehetőleg ne menjenek közösségbe. Én önként nem kívánok semmilyen korlátozást bevezetni, de ők azonnal reagálnak, ha erre szükség van. További rendelkezések a következő napokban várhatók például nagyobb rendezvények létszámkorlátozásával kapcsolatban.

**Nagy Zsolt:** Mai nap tájékoztódtunk arról, hogy egyes polgármesteri hivatalok is már felhívták a lakosság figyelmét, hogy próbálják meg kerülni a hivatalokat, próbáljanak meg telefonon vagy e-mailben kommunikálni, mint ahogy ez a betegellátásban is van, hogy ha valaki beteg, ne menjen el a rendelésre, hanem telefonáljon az orvosnak.

**Farkas András:** Köszönöm szépen, tehát nem a facebook-on, hanem e-mailben vagy telefonon tudják bejelenteni problémáikat. Illetőleg amiről nyilván tájékoztak már, hogy március 15-én elmaradt a rendezvény, a hivatalos rendezvényünk itt Piliscsabán. Egyénileg koszorúzhatnak természetesen a szervezetek, maga a hivatal, önkormányzat is így fog eljárni. Van-e más hozzászólás? Tázer Pálnénak megadom a szót.

**Tázer Pálné:** Köszönöm. Március 28-án lenne a kitelepítési megemlékezés, amire már elkezdtek a készülődést, de itt szeretném bejelenteni, hogy nem tartjuk meg, hanem vasárnap délelőtt fél 11-kor itt a hivatal előtt találkozunk, aki szeretne jönni egy mécses, egy szál virágot leteszünk és 11-kor megyünk a szentmisére és ott megemlékezünk. A holnapi napra az óvodával is lemondtuk a találkozót, mert lett volna óvoda-iskola találkozó, majd későbbi időpontban tartjuk meg. Köszönöm szépen.

**Farkas András:** Köszönöm szépen, Simon Gyulának megadom a szót.

**Simon Gyula:** Köszönöm. Nagyon fontos dolog, amit István felvetett, tehát én azt gondolom, hogy egyelőre elég az, hogy ha megkérjük az önkormányzati intézmények vezetőit, az önkormányzat hivatalának vezetőjét, hogy napi rendszerességgel kísérik figyelemmel az operatív törzs által kiadott közleményeket és azonnali hatállyal intézményvezetői hatáskörben tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Illetve gondolom vezetői értekezletek minden héten vannak, akkor folyamatosan figyelemmel kíséritek, és hogyha valami teendő van, akkor meg fogjátok lépni. Annyit kértem, ezt jeleztem ma már jegyző úrnak is, hogy mint közrendvédelmi tanácsnokot, bármiféle koronavírussal kapcsolatos intézkedésről, ami az önkormányzatot érinti, szíveskedjete azonnal tájékoztatni. Köszönöm szépen.

**Farkas András:** Köszönöm szépen. Más hozzászólás van-e? Ha nincs akkor a 3. napirendi pontra térek.

### **3. napirend**

#### **Tárgy: Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése**

**Farkas András:** Röviden megteszem.

**„Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5/2020. (I. 28.) számú határozata  
a Piliscsaba 341. helyrajzi számú ingatlan 96/2400 tulajdoni hányadának  
megvásárlására vonatkozó kérelemről**

*Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Piliscsaba 341. helyrajzi számú, természetben a Piliscsaba, Szent László király útja 58. szám alatt található kivett lakóház, udvar, művelési ágú, 2286 négyzetméter területű, 96/2400 tulajdoni hányadú önkormányzati ingatlanrészről Meksz Zsuzsanna részére értékesíti 500.000,- Ft-os vételáron. Az adásvételi szerződés költségei a vevőt terhelik.*

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6/2020. (I. 28.) számú határozata  
a Piliscsaba 341. helyrajzi számú ingatlanon fennálló elővásárlási jogról való lemondásról**

*Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba 341. helyrajzi számú, természetben a Piliscsaba, Szent László utca 56. szám alatti ingatlanon Szatmári Éva Júlia tulajdonában álló 360/2400, Dinnyés Soma Balázs tulajdonában álló 180/2400 és k.k. Dinnyés Botond Áron tulajdonában álló 180/2400 tulajdoni hányada vonatkozásában a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. §-ában biztosított – harmadik személlyel szemben fennálló – elővásárlási jogával nem kíván élni.*

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
7/2020. (I. 28.) számú határozata  
a Piliscsaba 341. helyrajzi számú lakóházas ingatlan használati megosztás-tervezetének elfogadásáról**

*Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Piliscsaba 341. helyrajzi számú közös tulajdonban álló lakóházas ingatlan használati megállapodás tervezetét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.*

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8/2020. (I. 28.) számú határozata  
a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

- 1.) *Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Képviselő-testület által kiírt Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázata érvényes volt.*
- 2.) *Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Barta Nikoletta pályázata nem felel meg a kiírt pályázat feltételeinek.*
- 3.) *Dr. Szelke László pályázata megfelel a pályázati kiírásnak.*
- 4.) *Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatot érvényesnek nyilvánítja.*

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9/2020. (I.28.) számú határozata  
a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

- 1.) *Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Képviselő-testület által a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázata érvényes és eredményes volt.*
- 2.) *Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati kiírásnak és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (3) bekezdésének megfelelően 2020. február 1-től Dr. Szelke Lászlót nevezi ki határozott idejű 5 év időtartamra a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetőjének.”*

**Farkas András:** Ezúton is akkor hivatalosan gratulálok intézményvezető úrnak.

#### **4. napirend**

##### **Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Farkas András:** Mellékletben megkapták a tisztelt képviselők a határozatokat, illetőleg a státuszuktól szóló tájékoztatót. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**30/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

#### **5. napirend**

##### **Tárgy: Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

**Farkas András:** Ezt is ki küldtük, ami új információ a legutóbbi üléshez képest, hogy pályázatot adtunk be a Bethlen Gábor Alaphoz a Trianon 100. évfordulójának megünneplésére, megemlékezésére vonatkozóan. Illetőleg most döntünk az energetikai pályázatunk kivitelezőjéről ennek a testületi ülésnek a keretében, aminek a beruházása során az orvosi rendelő és a Jókai Mór Általános Iskola energetikai beruházása valósulhat meg az idei évben. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**31/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

#### **6. napirend**

##### **Tárgy: Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzatának adóügyi tevékenységéről (IV. negyedév)**

**Farkas András:** A pénzügyi osztályvezető asszonyt kérem meg, hogy ismertesse a részleteket.

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Köszönöm szépen. A kiküldött anyagban megtalálható, hogy a tavalyi évre vonatkozóan mennyi adóbevétele keletkezett a önkormányzatnak. Összességében 331.037.733,- Ft bevétel keletkezett ebből a behajtás összege több, mint 23 millió forint. Valamivel kevesebb összeg érkezett, mint a tavalyi évben. Kérném a lakosságot, hogy az elkövetkezendő évekre vonatkozóan szíveskedjenek az adójukat pontosan befizetni. Köszönöm szépen!

**Farkas András:** Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**32/2020. (III. 10.) számú határozata**

**az adóhatóság 2019. IV. negyedévi adó- és behajtási tevékenységről szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az adóhatóság 2019. IV. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

## **7. napirend**

### **Tárgy: Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadása**

**Farkas András:** Itt a legfontosabb, amiket tudni kell, hogy a költségvetésben az összes bevétel és az összes kiadás 1.642.674.273,- Ft. Ebben a költségvetésben egyrészt biztosítjuk továbbra is az intézményeinknek a megfelelő működését és igyekeztünk arról gondoskodni, hogy ha mást nem, akkor céljuttatásokon keresztül, de egy kicsit nagyobb bevételhez juttassuk a dolgozóinkat, nagyobb megbecsülésben részesítsük őket. A másik, ami fontos ebben a költségvetésben, hogy a tavalyi évről több beruházásra vonatkozóan tudunk maradványösszegeket áthozni. Ennek keretében az idei évben a már említett 2 energetikai beruházás meg tud valósulni a Jókai Mór Általános Iskola és az orvosi rendelő tekintetében, illetőleg lehetőségünk nyílik felhasználni a szintén tavaly elnyert 15 millió forintot járdaépítésre a település központ vonzáskörzetében. Ezen kívül a költségvetésben az útépités, csatornázás, vízvezetés témaköreire a korábbiaknál nagyobb pénzt tudunk félretenni, szeretnénk aktualizálni terveket, szeretnénk azt, hogy ha az idei évben is már történének ezen a területen beruházások, természetesen minden pályázati lehetőségre figyelni fogunk. Elkülönítettünk pénzt egy egységes csomagban arra vonatkozóan, hogy amennyiben esetlegesen már az idei évben lehetőségünk nyílik a Kálmán Király utcában a híd, az átjáró építésére, akkor erre legyen önrész. Legyen összegünk arra vonatkozóan, hogy az Országzászlót fel tudjuk állítani a településközpontban, és legyen arra pénzünk, hogy a templomtorony felújítást, amire vonatkozóan a Német Nemzetiségi Önkormányzat hozott a városnak 100 millió forintot, ahhoz tudjunk biztosítani összeget az Önkormányzat részéről is. Tehát ebben a költségvetésben a biztos működést is biztosítjuk, a településközpontnak a fejlődését is, és további infrastrukturális fejlesztéseket is. A költségvetés végleges kialakítása során figyelembe vettük, mind a három bizottságnak az észrevételeit, a Pénzügyi Bizottság kétszer is ülésezett egyébként annak érdekében, hogy minél alaposabban legyen előkészítve ez a költségvetés. Egy olyan döntés van, ami most egy külön határozatot igényel, és ez is azért, mert, egy olyan lehetősége van az Önkormányzatnak, amivel most célszerű élni. A Kálmán Király utcának a Széchenyi István utca és József Attila utca közötti szakaszán most történik meg az ivóvíz cső cseréje, és szeretnénk, hogyha az útburkolat-helyreállítás megfelelő minőségben meg tudna történni ezen a szakaszon. Erre vonatkozóan kérem arra majd a Képviselő-testületet, hogy azt a 3 millió forintot, amit egyébként a céltartalékban erre biztosított, azt bocsássa rendelkezésre, hogy én ezzel kapcsolatban szerződést tudjak aláírni a közeljövőben a műszaki feltételeknek a tisztázását követően. Kérdezem a képviselőtestület tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz, van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor a rendeletalkotási javaslat következik először.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

### **3/2020. RENDELET**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Piliscsaba Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét.

(A teljes rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**33/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**Kálmán király útja Széchenyi utca és József Attila utca közötti szakaszának útburkolat**  
**helyreállításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a Kálmán király útja Széchenyi utca és József Attila utca közötti szakaszán ivóvíz csőcserét követő útburkolat helyreállítás kapcsán a műszaki paraméterek tisztázását követően 3.000.000,- Ft keretösszeg erejéig szerződést írjon alá.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## **8. napirend**

### **Tárgy: Országzászló helyének meghatározása és tervezőjének kiválasztása**

**Farkas András:** 100 évvel ezelőtt volt a trianoni tragédia és ennek kapcsán hoztuk be ezt a napirendi pontot. A trianoni döntést követően a piliscsabaiak, az akkori község lakói pénzt gyűjtöttek össze azért, hogy egy Országzászlót állíthassanak a településközpontban. Az Országos Levéltárban az erről szóló cikk megtalálható, amely arról szól, hogy az akkor összegyűjtött pénzt a délvidéki menekültek megsegítésére fordította az akkori közösség. Azt gondolom, hogy kötelességünk a 100. évfordulón az ő álmukat teljesíteni és egy Országzászlót állítani a településközpontban. Ezzel kapcsolatban egy felajánlást kaptunk Kiss Antal Piliscsaba lakos részéről, aki egy harangot öntetett erdélyi harangokból, amely része lehet ennek a kompozíciónak. Illetőleg azt is szeretnénk és azt is ígértük, hogy a 2010-ben, a trianoni döntés 90. évfordulóján felállított emlékhely is belekerüljön ebbe a kompozícióba és méltó helyen kerüljön elhelyezésre. Tehát egy olyan kiírást fogalmaztunk meg, amely ennek a két elemnek a figyelembe vételével gyakorlatilag egy trianoni emlékezés helyet alakít ki. Ennek tervezett helyszíne az uradalmi ház és a plébánia közti terület, amely szimbolikusan is fontos. A település közepén van, az út túloldalán áll az első világháborús emlékmű, amely eseménynek közvetlen következménye volt a trianoni tragédia, és azt gondolom, hogy annak is egy szép szimbolikája van, hogy az egykori Habsburg uradalmi udvarnak az előkertjében kerül elhelyezésre ez az Országzászló. Az ajánlatok alapján Szák Kocsis Pál építész és Fodor László statikus ajánlata a legkedvezőbb, tehát a határozati javaslatban ez szerepel. Illetőleg Styevola István képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy ne Országzászló legyen a neve, hanem mivel ez több elemből áll, ezért nemzeti összetartozás emlékműről döntsünk, tehát ezt a kifejezést erre cseréljük. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**34/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**Országzászló és Nemzeti Összetartozás emlékmű-együttes állításáról**

1. Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Uradalmi ház melletti zöldfelületen, a 1243 hrsz-ú telken, a Fő út mellett közvetlen felállításra kerüljön Piliscsaba Országzászlója és Nemzeti Összetartozás emlékmű-együttese a Kiss Antal és családja által adományozott haranggal, és a korábban a Csaba-kertben felállított emléktábla idehelyezésével együtt.
2. Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emlékmű-együttes a 100 évvel ezelőtti trianoni békeszerződés emlékét idézze, és szimbolizálja az elszakadt országrészek népeinek egymáshoz való tartozását, amint ez az 1920-as évek második felében a piliscsabai kezdeményezők eredeti szándéka volt, valamint utaljon a városunk különböző településrészein élő nemzetiségek összetartozására is.
3. Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezési munka elkészítésére Szák Kocsis Pál okl. építész és Fodor László statikus együttes ajánlatát fogadja el a mellékelt árajánlat



alapján, a tervezési díjra és a művezetésre 350.000,- Ft-ot különít el a fejlesztési céltartalékból, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 9. napirend

### **Tárgy: A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása**

**Farkas András:** A SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2011 óta látja el a temető üzemeltetését, a szerződése 2021. októberéig szól. Egy emelési javaslattal kereste meg az Önkormányzatot az Üzemeltető Kft. A pénzügyi bizottsági ülésen tárgyalunk erről, az emelést magasnak találta a bizottság, és 7%-os egységes emelést javasolt, illetőleg az 5000 forintos hulladékkezelési hozzájárulás összegének tekintetében állásfoglalást kért a testülettől. Egy ponton kell ezt mindenképpen pontosítani, a gyermek temetésekre való tekintettel nem kért emelést a szolgáltató, és erre nem is javasunk emelést. Tehát azzal a javaslattal egészítenénk ki a határozatot, hogy a 7%-os emelés erre a díjtételre ne vonatkozzon. Az 5000 forintos hulladékkezelési hozzájárulást elfogadhatónak tartom, a elrendelet módosításban ezek szerepelnek is, tehát gyakorlatilag ebben a formában elfogadható a rendelet ahogyan a mellékletben szerepel. Styevola István képviselő úr jelentkezik, megadom a szót.

**Styevola István:** Köszönöm szépen. Köszönöm szépen, polgármester úr. Egy fontos tény nem közöltünk, a SZIGÜ 25%-os emelést szeretett volna, tehát innen indult ki a történet. 2017-ben lettek megállapítva ezek a díjak, amiket jelenleg alkalmaz, ez egy extrém elvárás volt az ő részéről és a bizottság megpróbálta annak érdekében is, hogy az adott vállalkozó vagy üzemeltetőt ne hozzuk rossz helyzetbe, de mindenképpen a lakosság érdekét figyelembe véve, az inflációt követve maximum ezt a 7%-ot meghatározni, ami javaslat a testület részére. A bizottsági ülésén elmondtam, hogy nem támogatom semmilyen egyéb új díjtétel bevezetését, mert azt gondolom, hogy a hulladékkezelés az az általános költségek között el kell, hogy férjen, amit kiszab. Nem tudok jelenleg olyan szolgáltató szektort, ahol extrém módon a hulladékra külön díjtételt alkalmaznak, kivéve, hogyha az nem valamilyen veszélyes hulladék lenne, úgyhogy én a magam részéről nem támogatom az 5000 Ft-nak a bevezetését. Maximum azt a 7%-ot, amit a bizottság is javasolt, azt tartom támogathatónak. Köszönöm.

**Farkas András:** Köszönöm szépen, Kisgergely István jelentkezett, megadom a szót.

**Kisgergely István:** Egyetértek képviselőtársammal, Styevola Istvánnal. A hulladék kezelési hozzájárulás az úgy hangzott el a Pénzügyi Bizottságon, hogy erről a képviselő-testület fog dönteni. Tehát a 7%-ról beszéltünk, és ezt pedig feltételes módban hagytuk, én sem támogatom az 5000 forintos hulladékkezelési hozzájárulást temetésenként. Köszönöm szépen!

**Farkas András:** Köszönöm szépen, Koós Gábor jelentkezett, megadom neki a szót.

**Koós Gábor:** Köszönöm szépen. Én azt szeretném még elmondani, hogy a SZIGÜ Kft. monopolhelyzetben van a temetések tekintetében, tehát én ezt csak akkor tudom támogatni, hogyha ő erről a monopol helyzetéről hajlandó lemondani. Én azt gondolom, hogy ez nem rentábilis, hogy egy temetőben csak egyetlen egy cég temethet, mert így nincs, most csúnyán hangzik, de nincs verseny. Annyit kér, amennyit ő akar, az egyéb tételekről, amik ezekben a táblázatokban nem szerepelnek. Egy temetésnek még rengeteg további költsége van, és igazából ő a hasznot ezen húzza, nem pedig ezen a néhány tételen. Tehát én ezt csak akkor tudom támogatni, hogyha ő lemond arról, hogy más cég nem végezhet temetést nálunk.

**Farkas András:** Köszönöm szépen. Jegyző úr, a szerződése szerint áll-e fenn monopolhelyzet?

**Nagy Zsolt:** A szerződés szerint nem áll fenn monopolhelyzet. Ő a temető üzemeltetője, és a mi rendeletünkben szereplő díjakat ő szedi be, hogyha más cég jön ide temettetni. Legalábbis a szerződés erről szól, hogy ez ténylegesen hogy valósul meg, arról nincs információnk és visszajelzésünk. Köszönöm.

**Farkas András:** Köszönöm szépen. Tázer Pálné jelentkezik, megadom a szót.

**Tázer Pálné:** Köszönöm. Minden évben hozzá szoktam szólni ehhez a témához, ugye a temető fölött lakok. Elég sok mindent látok. Nem tudom, hogy miért állt le a Béla úti részen a temető kerítésének a cseréje, ami kegyetlen, ahogy kinéz. Úgy volt, hogy ha ez a rész elkészül, jön a következő. Nem lehet becsukni a temetőkaput, csapkodja egész éjjel a szél, olyan rossz a nagykapu, meg a kiskapu is. A másik szívfájdalmam még, hogy a temetőkön keresztül van 4 vagy 5 kandeláber és 2 éve senki nem tudja megcsinálni. Én nem vagyok műszaki ember, de lehet kapni ezeket a napelemeseket, és nem hiszem el, hogy öt darab olyan nagyon nagy összegbe kerülne, hogy feltennének ilyen világítást a temetőbe. Nem értek hozzá, lehet, hogy

hülyeséget mondok, de én szerintem ez jó lenne, ha lehetne ez a világítás. Van, amikor az ember szürkületben megy le és jó lenne, ha valami világítás lenne. Köszönöm szépen.

**Farkas András:** Köszönöm szépen az észrevételeket, mindenképp célunk az, hogy folytassuk a temető kerítésének a cseréjét. Ezt a kapu problémát jelezni fogjuk mindenképp. A temetővilágítás tekintetében egy nagyobb beruházásról van szó, akármelyik megoldást választjuk, tehát a napelemes lámpák igen nagy költséget jelentenek önmagukban, egy-egy lámpatest, a másik esetben viszont az egész kábelt várhatóan cserélni kell, tehát fel kell ásní. Mindenképp ezt napirendre kell vennünk, én is azt gondolom, köszönöm, hogy felhívta a figyelmet erre. Van-e más kérdés, hozzászólás? Itt elhangzott módosító javaslat arra vonatkozóan, hogy az 5000 forintos hulladék kezelési díj hozzájárulás ne kerüljön bevezetésre, tehát én akkor úgy javasolom a rendeletalkotási javaslat elfogadását, hogy ez ne legyen benne a rendeletben. Ennek alapján következik a rendeletalkotási javaslat.

A Képviselő-testület **6 igen és 2 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

#### **4/2020. RENDELET**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja rendeletét a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 22/2011-es önkormányzati rendelet módosításáról azzal a kitételrel, hogy a mellékletben szereplő rendeletervezetből a hulladékkezelési hozzájárulás 5000 Ft temetésenként összeg ne kerüljön bevezetésre.

(A teljes rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

#### **10. napirend**

##### **Tárgy: Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat 2019. évi munkájáról szóló beszámoló**

**Farkas András:** Itt van a szolgálat megbízott vezetője, László András Ernő, megkérlek, hogy röviden, néhány mondatban ismertesd a tevékenységeket.

**László András:** Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Amit ki szeretnék emelni a 2019. évi feladatunkból, kétféle megközelítést tennék. Az egyik a kötelező feladatok, a másik pedig a vállalt feladatok. A kötelező feladatok közül a jogszabály arra meghatározott keretein belül végeztük a munkánkat és amit ki tudnánk emelni az az, hogy az év elején megrendezésre került gyermekvédelmi tanácskozáson egy jelzőrendszeri vélemény elhangzott, miszerint megnőtt a rosszul lezárt válások száma a családok között, és ezt a mi statisztikánkban is érzékeljük. Ezek egy elmérgesedett viszonyt eredményeznek, és itt gyermekvédelmi és gyámhatósági intézkedést generálnak, és erre még a mai napon egy intézkedési tervet készítettünk, amit a jelzőrendszer tagjainak megküldtünk. Kisebb munkacsoportban, szakmaközi megbeszélés keretén belül prevenció jellegű munkacsoportot állítunk fel, hogy hogyan lehet mind az országos, mind pedig a helyi problémát a leginkább kezelni, és hogyan érzik legkevésbé a gyermekek ennek a káros hatásait. A vállalt feladatok tekintetében pedig az adomány közvetítést a tavalyi év során az adomány felajánlók közvetítésével, segítségével folytattuk. Amit ki szeretnék emelni az, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva megnőtt a lakosságnak az adományozó kedve, és ez az adventi időszakra is kiemelhető, illetve a cégek tekintetében is jelentős felajánlások történnek. Ezek élelmiszer- és tárgyi felajánlások is. Illetve február hónapban történt 2 olyan eset a városunkban egy lakástűz és egy autóbaleset, aminek az összefogásában próbáltunk segédkezni, és soha nem látott összefogás valósult meg Piliscsabán. Reméljük, hogy más ügyekben is ilyen segítőkészek lesznek a Piliscsabaiak, köszönjük szépen. Összességében ezt szeretnénk kiemelni és kérjük a beszámolónk elfogadását. Köszönöm szépen.

**Farkas András:** Köszönöm szépen az ismertetést. Valóban elismerés Piliscsaba város polgárainak, az elmúlt évben többször bizonyították azt, hogy ha baj van, akkor összefognak, és az idei év elején is ez már megmutatkozott. Nagyon örülök annak, hogy ez így van, és remélem, hogy a jövőben is így marad. Számítunk a segítségre, hogy a rászorulókat segítik azok, akik megtehetik itt a városon belül. Köszönöm szépen. És köszönöm a munkátokat. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**35/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2019. évi beszámolójának elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **11. napirend**

### **Tárgy: Kálmán király útja híd vis maior pályázat benyújtása**

**Farkas András:** Mint ismeretes, február 1-jén omlott le a Kálmán király úti híd, és ezzel kapcsolatban azonnal megkezdtek az intézkedéseket. A terület lehatárolása megtörtént, balesetveszély elhárítása megtörtént, időközben a híd elbontása is megtörtént. A napokban kerül kiépítésre az az ideiglenes gyalogoshíd, amin a gyalogos közlekedés biztosítható a következő időszakra vonatkozóan. Az a célunk, hogy minél hamarabb az átjárást biztosítani tudjuk ezen a területen. Itt szót kell ejteni arról, hogy, hogy milyen műszaki megoldások lehetségesek, természetesen nem most dől ez el. A szakértői anyag tartalmazza azt, hogy mi a mozgásterünk. Az a híd, ami itt állt, az 1890-es években épült kőből, téglából, boltíves szerkezettel arra, hogy itt lovaskocsival és gyalogosan lehessen közlekedni. Ha ezt építenénk vissza, akkor az korlátozást jelentene, illetőleg rendkívül nagy költséggel járna. Ha előre gyártott hidat akarnánk ide építeni, azt elég nehéz megvalósítani, mert nincs meg a lehetőség arra, hogy az előre gyártott elemeket közúton eljuttassuk. Vasúttal lehetne, viszont a vasúton villamosítás történt, tehát nem lehet bemenni az elemeket, maga a töltés se bírná el azt a külpontos terhelést, ami a vasbeton vagy akár, az acél elemek beemelését jelentené. Ezek után maradhatna a helyszíni építés akár vasbetonból, akár acélból, arra viszont fizikailag nincs hely. Egy szakadékról van szó, keskeny utak vannak a két oldalán, magánterület van közvetlenül az egyik oldalon, a másik oldalon a vasút védőtávolsága. Tehát a racionális megoldásnak ebben a pillanatban a szakértői vélemény szerint az látszik, hogy valósítsuk meg az átereszt funkciókat. A víz át tudjon folyni az út alatt, és egy feltöltéssel biztosítsuk az átjárást, tehát magát a közlekedést tudjuk helyreállítani. Örülnék annak, hogy ha valamilyen formában idézné az eredeti hídnak az architektúráját ez az építmény. A bontás során féltettünk a lehető legnagyobb mennyiségű követ a hídból, hogy ezt is valamilyen formában akár föl tudjuk használni, de ez tűnik most reális megoldásnak. A pályázatban 10% önrésszel számolunk és 90%-os pályázati támogatással, 65.756.690,- forintba pályázunk, aminek az önrésze 6.875.679,- Ft. Valamivel több mint 59 millió forint, amit szeretnénk támogatásként megkapni. Ezt a az összeget a fejlesztési céltartalékunkból tudjuk egyébként biztosítani. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Győri Gábor intézményvezető úrnak megadom a szót.

**Győri Gábor:** Köszönöm a szót polgármester úr. Csak a pályázati részét szeretném annyiban kiegészíteni, hogy csatoltuk mellé a generált adatlapot, tehát ez a teljes összeg, amire pályázunk, a védekezéssel együtt értendő bruttó értékben. Már az is benne van, hogy a védekezéssel miként kell elszámolunk. Alapvetően 70% az önrész és 30%-os a támogatási intenzitás, de vannak olyan esetek, amikor ezt a 90/10-es arányt a pályázatnál a bírálók elfogadják, tehát erre az intenzitásra adtuk be. A pályázat hiánypótlása, elbírálása során majd jelzik úgyis az önkormányzat felé, hogy ez a támogatás intenzitás elfogadható-e, vagy visszatérnek a 70/30-as arányra. Az önkormányzat ebben az évben kell, hogy vállalja az önerőt, de ez az összeg, ha nyert pályázat lesz, jövőre fogja terhelni az önkormányzat költségvetését. Maga a kivitelezés a jövő év tavaszán kezdődhet el. Köszönöm.

**Farkas András:** Köszönöm szépen az ismertetést. Kisgergely István jelentkezik, megadom a szót.

**Kisgergely István:** Köszönöm, polgármester úr. Az előterjesztés szövegében az olvasható, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik, majd alatta van egy biztosítási szerződésnek a száma. Akkor ez a szerződésszám nem ehhez tartozik?

**Győri Gábor:** Ez kötelező eleme a testületi határozatoknak, a pályázatnál kéri a biztosító megnevezését, a szerződés számát, de maga a káresemény erre az esetre nem vonatkozik. Ez egy típus határozat, ebbe kellett nekünk beillesztenünk. Tehát pontosan úgy lenne ez fogalmazva, hogy biztosítása erre a káreseményre nem vonatkozik, ezzel kibővíthetjük.

**Farkas András:** Jó. Más kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor felolvasom a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**36/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**vis maior pályázat való indulásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Híd, előre nem látható természeti erők miatt szükségessé váló híd helyreállítás.

Helye: Piliscsaba, Kálmán király útja 500. helyrajzi szám

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2020. év	%
Saját forrás	6.575.679,- Ft	10
<b>Vis maior támogatási igény út helyreállítás:</b>	59.181.111,- Ft	90
Források összesen	65.756.690,- Ft	100

A híd helyreállítás becsült költsége **65.756.690,- Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

A Képviselő-testület továbbá nyilatkozik arról, hogy a vis maior cselekmény okozta helyzetet saját erejéből – részben vagy egészben – nem tudja megoldani.

A károsodott ingatlan az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

Önkormányzati tulajdonban lévő belterületi közút.

A bekövetkezett káreseményre az Önkormányzat biztosítása nem vonatkozik.

Biztosító Társaság megnevezése	Aegon Magyarország Zrt.
Biztosítási szerződés száma	162109

Az adott káreseményre biztosítási összeget: nem igényelt.

Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

Az önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.

A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2020. évi fejlesztési céltartalék soráról biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## 12. napirend

### **Tárgy: Épületenergetikai pályázat kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó kivitelező kiválasztása**

**Farkas András:** Erről a beruházásról már volt szó többször, az iskola és az orvosi rendelő energetikai felújításáról van szó, napelemmel való ellátásáról és hőszigeteléséről. Az iskola esetében nyílászáró cseréről és kazáncseréről is. Beérkeztek az ajánlatok, ezek alapján mind a két munkára vonatkozóan az M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb, megfelelő és alkalmas is volt. Győri Gábornak, az előterjesztés készítőjének átadom a szót.

**Győri Gábor:** Köszönöm a szót polgármester úr. Ezzel kapcsolatban a testület döntött korábban a közbeszerzés megindításáról. Összesen 4 vállalkozó adott ajánlatot. Az orvosi rendelő épületére és a Jókai Mór Általános Iskola épületére külön lehetett ajánlatot adni. Az ajánlatadásnál a Jókaira az M és M Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, az orvosi rendelőre pedig a Pritamin Trend Kft. Azonban a hiánypótlások során a Pritamin Trend Kft. az nem hiánypótlott, ezért az ajánlata érvénytelen volt, és így lett összességében az M és M Kft. mind a kettőre a legkedvezőbb ajánlatadó. A Pritamin Trend amúgy 13.889.787,- Ft-os ajánlatot

adott, de nem hiánypótolta, ezért az ajánlata érvénytelen volt. Az M és M Kft. a Jókai Mór Általános Iskolára nettó 79.173.085,- Ft ajánlatot adott, az orvosi rendelő felújítására pedig 15.677.679,- Ft-ot. Köszönöm.

**Farkas András:** Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? A szavazásnál a közbeszerzésekről szóló törvény 27. § (5) bekezdése alapján névszerinti szavazásra van szükség. ABC sorrendben fogja jegyző úr felolvasni a neveket, és egyesével kell kimondanunk az igen vagy nem szavakat, esetleg, hogy tartózkodunk. Határozati javaslat következik.

### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **37/2020. (III. 10.) számú határozata**

#### **a piliscsabai általános iskola és orvosi rendelő épületeinek energetikai korszerűsítésének, napelemes rendszerek telepítésének kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó kivitelező kiválasztásáról**

##### 1. rész

1. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel.
2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Hász Építőipari Kivitelező és Tervező Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel.
3. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő - az ajánlattételi felhívásban meghatározott pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai, szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.
4. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Pritamin Trend Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
5. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 1. része eredményes.
6. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő lett, mivel az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.
7. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

##### 2. rész

1. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel.
2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Hász Építőipari Kivitelező és Tervező Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
3. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő - az ajánlattételi felhívásban meghatározott pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai, szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

4. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Pritamin Trend Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
5. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 2. része eredményes.
6. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az M és M Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő lett, mivel az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.
7. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Farkas András:** Név szerinti szavazás következik.

**Nagy Zsolt:** ABC sorrendben fogom felolvasni a képviselők neveit, és mindenki hangosan mondja, hogy szavazott.

**Ay Zoltán:** Igen.

**Bakos Bulcsú:** Igen.

**Farkas András:** Igen.

**Kisgergely István:** Igen.

**Koós Gábor:** Igen.

**Lázi Tamás:** Igen.

**Simon Gyula:** Igen.

**Styevola István:** Igen.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a fenti határozatot elfogadta.

### 13. napirend

#### Tárgy: Helyi adók ellenőrzésének tervezete

**Farkas András:** Átadom a szót Vargáné Rokolya Ildikónak.

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság kérésének megfelelően készítettünk az adóellenőrzésről egy előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság pedig hozott egy határozatot, hogy mit javasol ellenőrizni a következő évben. Így a határozat szerint a telekadót a 2020-as évben teljes körűen ellenőrizzük le, az iparüzési adó tekintetében 30-40 adózót ellenőrizzünk és az építményadó tekintetében vegyük igénybe a PIVI közreműködését. Készítünk egy újabb útmutatót majd a lakosságnak, felhívva a figyelmüket önellenőrzésre és önbevallásra, valamilyen határidőt megszabva a pótlék- és bírságmentességre vonatkozóan, valamint az elmaradt adótartozásokat is rendezzék. Kérem szépen, hogy a testület is ennek megfelelően szíveskedjen meghozni a határozatot. Köszönöm.

**Farkas András:** Köszönöm szépen az ismertetést. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

#### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 38/2020. (III. 10.) számú határozata az adóellenőrzésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza a 2020. évi adóellenőrzéshez:

- a telekadót 2020. évben teljes körűen le kell ellenőrizni, a jegyző az ellenőrzések eredményéről 2021. év első hónapjában adjon teljeskörű tájékoztatást, kimutatásokkal alátámasztva;

- a helyi iparüzési adó tekintetében 30-40 adózót ellenőrizzen az önkormányzati hivatal, ennek keretében 2020 áprilisára készüljön egy kockázatelemzési tervezet, hogy mi alapján kerüljön kiválasztásra az adózó;
- az építményadó tekintetében felhívja a jegyzőt, hogy a PIVI közreműködésével mérjék fel Piliscsaba belterületén azokat az építményeket, amelyek állaguknál fogva feltételezhető, hogy az elmúlt években nem fizettek építményadót, és ezekről készítsenek egy összesített kimutatást, amelyet a pénzügyi osztályvezető részére átadnak adóellenőrzés céljából;
- felkéri a jegyzőt, hogy készítsen egy újabb útmutatót, amiben felhívjuk a lakosságnak a figyelmét az önellenőrzés, az önbevallás, és annak pótlék és bírságmentesség részére, és felszólítjuk őket, hogy elmaradt adótartozásaikat rendezzék. Ennek szövegtervezetét, felhívás tervezetét kérjük az áprilisi Pénzügyi Bizottsági ülésén bemutatni, és javasolja a májusi Piliscsabai Polgárban jelenjen meg, amennyiben a Pénzügyi Bizottság elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

#### **14. napirend**

##### **Tárgy: Az önkormányzat 2020. évi közbeszerzési terve**

**Farkas András:** Egy olyan beszerzésünk ismert, ami átlépi a közbeszerzési értékhatárt, ez az épület energetikai beruházás, amiről az imént szavaztunk, illetőleg fölvtük a téli hó- és síkosság mentesítést is, mert szeretnénk előre több évre rendezni ezt a kérdést. Hogyha év közben más is a tudomásukra jutna, ami érinti ezt a kérdést, akkor felülbíráljuk ezt a tervezetet. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot olvasom.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
39/2020. (III. 10.) számú határozata  
az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervéről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **15. napirend**

##### **Tárgy: A nemzetiségi önkormányzatok 2020. évi együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata**

**Farkas András:** Ezt minden évben felül kell vizsgálnunk, most ebben a verzióban először mi döntünk és aztán kerül a nemzetiségi önkormányzatok elé, és hogyha ők jóváhagyják, akkor a megállapodás aláírható. Így tehát a német, a szlovák és a roma önkormányzat esetében is dönt a testület a tervezetről. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslatok következnek.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
40/2020. (III. 10.) számú határozata  
Piliscsabai Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötendő együttműködési megállapodásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Piliscsabai Német Nemzetiségi Önkormányzat

Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást az 1. sz. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**41/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**Piliscsabai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötendő együttműködési megállapodásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Piliscsabai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást a 2. sz. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**42/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**Piliscsabai Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötendő együttműködési megállapodásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Piliscsaba Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével az együttműködési megállapodást a 3. sz. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## **16. napirend**

### **Tárgy: Civil Alap pályázati kiírás 2020**

**Farkas András:** Évek óta szokás az, hogy a civil szervezeteinket támogatjuk. Pályázaton lehet elnyerni szervezetenként 100-100 ezer forintot, akár párhuzamosan 2 célra is: rendezvény szervezésére és közterület karbantartására, felújítására lehet pályázni. Erről egyeztetünk a már említett januári civil fórumon. Az idei évben ezt a keretet 2 és fél millió forintra emeltük a tavalyi 2 millió forintról, tehát nagyobb a mozgástér. A bizottságok tárgyalták ezt a kérdést, megtették javaslataikat, ezeket átvezettük. Javasolom, hogy Simon Gyula tanácsnok úr is kerüljön be az ad-hoc bizottságba, tehát módosító javaslattal élek. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Fontos dolog, hogy április 30. a beadási határidő, több helyen meg fog jelenni ez a kiírás. Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**43/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**Civil Alap pályázat 2020. kiírásáról**

**1.** Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a piliscsabai civil szervezetek Civil Alapból történő támogatására vonatkozó, az 1. számú mellékletben található pályázati felhívást elfogadja a 2020. évi költségvetésben meghatározott összeggel.

A pályázatok beadási határideje: 2020. április 30.  
A pályázatok elbírálásának határideje: 2020. május 26.



2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete ad - hoc bizottságot hoz létre a pályázatok előzetes vizsgálatának, bírálatának feladataira.

Ad - Hoc Bizottság tagjai:

- Humán Bizottság elnöke - Lázi Tamás
- Pénzügyi Bizottság elnöke - Kisgergely István
- Fejlesztési Bizottság elnöke - Styevola István
- Közrendvédelmi és társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnok - Simon Gyula

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 17. napirend

### **Tárgy: Szünidei gyermekétkeztetés 2020., és étkeztetéssel kapcsolatos döntések**

**Farkas András:** Az előterjesztést megkapta mindenki. 16 gyermek esetében került megállapításra hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet, az ő részükre kötelező biztosítanunk ezt az étkeztetést. 55 gyermek részesül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, részükre pedig biztosítható ez az étkezés. A költségvetésben 300 ezer forintot terveztünk erre, amennyiben szükséges lenne ennek az emelése, azt a céltartalékból tudjuk biztosítani. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslatokat olvasom.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

#### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 44/2020. (III. 10.) számú határozata a gyermekek 2020. évi szünidei étkeztetéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. évben az ingyenes szünidei gyermekétkeztetés lehetőségét a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők részére biztosítja. Fenti célra 300.000,- Ft + AFA összeg tervezésre került a 2020. évi költségvetés tervezetben, több költség jelentkezése esetén a forrás az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 45/2020. (III. 10.) számú határozata a gyermekétkeztetéssel összefüggő tartozásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014-2018 évek vonatkozásában a 10.000,- Ft alatti behajthatatlan tételeket, illetve a 10.000,- Ft feletti összegek tekintetében az ügyvédi felszólítás, fizetési meghagyás után behajthatatlan tételeket elengedi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 18. napirend

### **Tárgy: Közmeghallgatás helyének és napirendjének meghatározása**

**Farkas András:** Azt tervezzük, hogy június 9-én 18 órakor a Klarissza Házban tartjuk meg ezt a közmeghallgatást a szokásos napirendi pontokkal, ahol lehet kérdezni személyesen, minden ellentétes

információval szemben. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**46/2020. (III. 10.) számú határozata**  
**a közmeghallgatás helyéről, napirendi pontjairól**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. évi közmeghallgatását 2020. június 9. napján 18.00 órakor a Klarissza Házban tartja.

A közmeghallgatás napirendi pontjai:

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2019. évi vagyongazdálkodásáról
2. Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzat elmúlt egy évben végzett munkájáról
3. Közérdekű kérdések, válaszok

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **19. napirend**

### **Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás**

**Farkas András:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat a Hauck János Általános Iskola felújítási és állagmegóvási munkálataira támogatási igényt nyújtott be a Bethlen Gábor Alaphoz, és 4.900.000,- forint vissza nem térítendő támogatást nyert el. Ahhoz, hogy ezt fel tudják használni, szükséges a mi tulajdonosi hozzájárulásunk, mint Önkormányzat. Ez a 1878-as helyrajzi számú ingatlanra vonatkozik, ahogy erre Koós Gábor képviselőtársam felhívta a figyelmet, tehát a határozati javaslat a kiküldöthöz képest így módosul. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**47/2020. (III.10.) számú határozata**  
**„A Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola felújítási és állagmegóvási munkálatainak támogatása” pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Piliscsaba, Templom tér 7. sz. alatti 1878 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, a „*Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola felújítási és állagmegóvási munkálatainak támogatása*” pályázat megvalósításához a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát megadja, felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **20. napirend**

### **Tárgy: A Jókai Mór Általános Iskola szakmai programjának felülvizsgálata**

**Farkas András:** Kaptunk tegnapi napon egy levelet az érdi tankerület vezetőjétől, Sárközi Mártától, amelyben abban kéri a véleményüket a jogszabály alapján, hogy mint tulajdonosok, nyilvánítsunk véleményt arról, hogy az intézményben integráltan tanuló diákok köre kibővídjön az autizmus spektrum zavarral küzdők körére. Tájékoztottam ebben a kérdésben a járás iskolafenntartói körében, a környező települések körében. A koncepció az, hogy szinte minden település kap egy-egy olyan területet, amit ő bevesz az integráltan tanuló diákok körébe. Ezt a fajta zavart más település is megkapja, tehát nem csak Piliscsabának kell befogadnia őket. A másik pedig az, hogy más egyéb pszichés problémák, látássérültek és még

sorolhatnám, pedig más-más településhez kerülnek a járásban. Tehát egyfajta egyenlő közteherviselés valósul meg ebben a kérdésben. Bekértem a környező polgármesterektől a hasonló tartalmú leveleket, tehát ez alapján elég erőteljes képet kaptunk erről. Arról fontos szót ejteni, hogy sokáig úgy volt, hogy az iskola bezár, évekig nem indult első osztály. Amikor újraindult, akkor azzal indítottuk újra a KLIK-kel együttműködésben, hogy itt egy sport-angol tagozatos iskola valósul meg, tehát egy vonzó szakmai programot fogalmaztunk meg. Ehhez igazodva biztosítunk pénzt arra, hogy ez az iskola energetikai felújításon menjen keresztül, új ablakokat kapjon, új hőszigetelést kapjon, új vakolatot kapjon, napelemeket kapjon, kazáncserét kapjon, illetőleg azt is írásban biztosította a tankerület vezetője, hogy további 10 millió forinttal egészíti ki belső felújítás tekintetében ezt az összeget. Tehát egy közös együttműködésben vagyunk most már évek óta. Azt mindenki fontosnak tartom, hogy a véleményünkben megfogalmazzuk, hogy ezt a vonalat szeretnék folytatni, és Koós Gábor képviselőtársam javaslatára pedig azt belevennénk, hogy a piliscsabai helyi lakcímkártyával rendelkező gyerekek esetében tartjuk elfogadhatónak az autizmus spektrum zavarral küzdők befogadását az iskolába, tehát nem utasítjuk el természetesen, de ezzel a feltétellel javasoljuk ezt megtenni. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**48/2020. (III.10.) számú határozata**  
**a Jókai Mór Általános Iskola átszervezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Általános Iskola átszervezésével kapcsolatban az Érdi Tankerületi Központ részére a következő véleményt adja: Támogatja az intézményben integráltan tanuló diákok körének kibővítését az autizmus spektrumzavarral küzdők körére azzal a kitételrel, hogy

- piliscsabai lakcímkártyával rendelkező gyerekek látogathassák az intézményt,
- az iskolára korábban megfogalmazott sport- és angol tagozat megvalósítása mentén folyják tovább a szakmai program.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **21. napirend**

**Tárgy: Nyilatkozat a 10-es számú főút 22+600 és 23+754 kilométer szelvények közötti szakaszán kapaszkodósáv és kanyarodó sáv csomópontok forgalomba helyezésével kapcsolatban**

**Farkas András:** Egy régi adósságot zár le a Magyar Közút és vele együtt az Önkormányzat. 2001. november 6-án zárult le a Iosephinum előtti szakaszon a kapaszkodó sáv kiépítése, és most pedig a forgalomba helyezéshez adunk nyilatkozatot. Biztosan tapasztalták már, hogy használják 19 éve ezt a kapaszkodósávot, tehát azt gondolom, hogy elvi akadálya nincs, hogy hozzájáruljunk ahhoz, hogy ezt forgalomba helyezzék, szerintem szükség van rá. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**49/2020. (III.10.) számú határozata**  
**kapaszkodósáv forgalomba helyezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 10-es számú főút 22+600-tól 23+754-es kilométer szelvények közötti szakaszán kapaszkodósáv és kanyarodó sáv csomópontok forgalomba helyezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Farkas András:** Ha nincs egyéb hozzászólás, akkor a nyílt ülést 19 óra 55 perckor lezárom. Köszönöm a részvételt, és akkor zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f

  
Nagy Zsolt  
jegyző



  
Farkas András  
polgármester